### Università degli Studi della Basilicata 19 novembre 2010

### A trent'anni dal terremoto del 1980

La prevenzione del rischio sismico tra memoria e innovazione

## Scelte urbanistiche nella ricostruzione post-sisma in Basilicata

Piergiuseppe Pontrandolfi

Facoltà di Ingegneria USB

DAPIT – Laboratorio di ingegneria dei Sistemi Urbani e Territoriali (LISUT)

### I temi all'attenzione del pianificatore territoriale ed urbano e dei decisori politici nella fase di ricostruzione post-sisma

- Sviluppo economico dei territori colpiti e pianificazione degli insediamenti produttivi (artigianali, industriali, commerciali.....)
- Nuova infrastrutturazione viaria nelle aree del cratere
- Localizzazione insediamenti provvisori
- Interventi di recupero immobili nella prima fase post-emergenza
- Disciplina urbanistico-edilizia per la ricostruzione
- Sviluppo sistema insediativo e relazionale in ambito urbano ed extraurbano

### Condizioni di partenza

- Esperienza della ricostruzione in Friuli: riferimento per le politiche di intervento postsisma
- Differenze rilevanti tra aree metropolitane ed urbane e territori interni
- Lo stato di fatto pre-sisma:
  - Lo stato manutentivo del patrimonio edilizio e le caratteristiche del sistema insediativo
  - Le condizioni sociali ed economiche dei territori colpiti (aree marginali e fenomeni di spopolamento)
  - Lo stato della pianificazione economico-territoriale

### I piani urbanistici per la ricostruzione e lo sviluppo

- Piani aree industriali
- Pianificazione a livello comunale
  - PRG
  - Piani attuativi (Piano per Insediamenti Produttivi, Piani di Zona, Piani di Recupero

Inizialmente previsto Piano di Ricostruzione come in Friuli. La legge definitivamente approvata per la ricostruzione indica però gli strumenti ordinari come i più idonei per accompagnare la ricostruzione e lo sviluppo dei territori colpiti.

Inversione temporale tra piani urbanistici generali e strumenti attuativi. Intenzioni positive e limiti nella prassi.

Differenze tra Potenza, Comuni disastrati ed altri nella predisposizione ed attuazione dei piani urbanistici per la ricostruzione

Attuazione degli interventi previsti dai piani attuativi. Tempi e modalità

# Dati quantitativi relativi ai piani per la ricostruzione post-sisma

- Ricerca CNR-GNDT del 1990
- La rilevante produzione di piani nel decennio 1981-1990



- Il rapporto tra produzione di piani e tempi e modalità di erogazione dei contributi
- Produzione di piani rilevante anche nelle realtà meno danneggiate
- I periodi di produzione dei piani e le infinite proroghe della legge 219



-Regione Basilicata -

#### RICERCA CNR-GNDT

a cura di R. BUSI Ordinario di Tecnica urbanistica nell'Università degli Studi di Brescia e di P. PONTRANDOLFI Ricercatore di Tecnica urbanistica nell'Università degli Studi della Basilicata

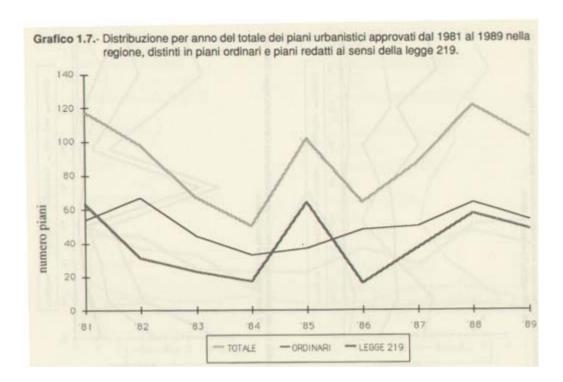
> Analisi critica delle politiche di intervento in Basilicata dopo il terremoto del 23 novembre 1980

#### LA STRUMENTAZIONE URBANISTICA GENERALE ED ATTUATIVA IN BASILICATA NEL DECENNIO 1980-1990

Rapporto sulla ricerca svolta per il biennio 1988-1990

Vol. I





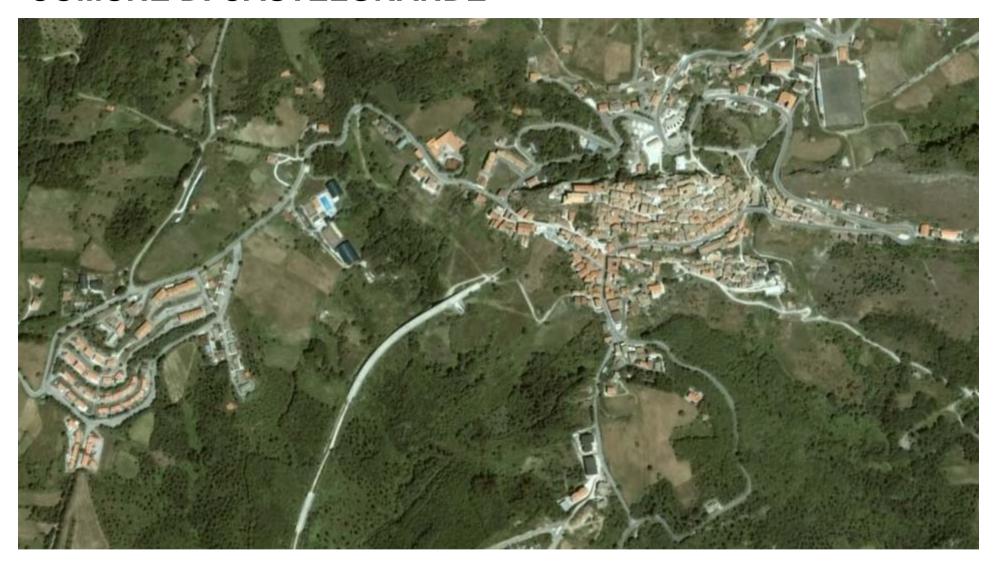
Tab.1. - Plani urbanistici approvati dal 1981 al 1989 distinti per riferimento legislativo ed aggregati per ambiti territoriali (regione e province) e per tasce di danno.

INSIEMI DI AGGREGAZIONE DEI DATI	DISTRIBUZIONE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO	ANNO			0	DI	APPROVAZIONE						
		'81	'82	*83	84	85	'86	'87	*88	'89	тот.	%	% TOT
REGIONE	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	117 54 63	98 67 31	67 44 23	50 33 17	101 37 64	64 48 16	87 50 37	121 64 57	102 54 48	807 451 356	100 56 44	100
PROVINCIA DI POTENZA	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	93 37 56	77 51 26	51 32 19	37 21 16	87 26 61	40 24 16	72 39 33	102 48 54	76 35 41	635 313 322	100 49 51	78,69
PROVINCIA DI MATERA	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	24 17 7	21 16 5	16 12 4	13 12 1	14 11 3	24 24 0	15 11 4	19 16 3	26 19 7	172 138 34	100 80 20	21,31
COMUNE DI POTENZA	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	2 0	6 5	0	2 2 0	1 1 0	3	4 2 2	6 4 2	0 2	26 19 7	100 73 27	3,22
COMUNE DISASTRATI	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	18 3 15	9 1 8	7 0 7	10	5 0 5	6 3 3	15 3 12	15 0 15	6 1 5	91 12 79	100 13 87	11,28
COMUNI GRAV. DANNEGGIATI	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	51 15 36	38 23 15	34 22 12	14 8 6	71 16 55	17 9 8	40 21 19	48 19 29	40 17 23	353 150 203	100 42 58	43,74
COMUNI DANNEGGIATI	TOTALE ORDINARI LEGGE 219	46 34 12	45 38 7	26 22 4	24 22 2	24 20 4	38 33 5	28 24 4	52 41 11	54 36 18	337 270 67	100 80 20	41,76

## Alcune valutazioni qualitative generali sulla pianificazione post-sisma in Basilicata

- Carenza di strumenti di pianificazione di area vasta e prevalenza di programmi per progetti specifici.
- Mancanza di Piano di assetto territoriale della Regione che definisse indirizzi per la pianificazione comunale
- Le caratteristiche dell'armatura urbana della Basilicata e la mancata possibilità di innestare la ricostruzione in una strategia di sviluppo dei differenti sistemi locali (i comprensori del Piano OTE)
- Piani attuativi e Piani generali. Assenti forme di coordinamento temporale e definizione di priorità
- I Piani di recupero: una occasione solo parzialmente sfruttata per promuovere politiche di recupero ma anche di sviluppo dei centri minori della regione colpiti dal sisma (il tema del recupero e del riuso e l'abbandono soprattutto delle zone storiche degli abitati)

### **COMUNE DI CASTELGRANDE**



**CENTRO ABITATO** 

### **COMUNE DI MURO LUCANO**



**CENTRO ABITATO** 

# Il Piano di Recupero previsto dalla legge 219/81 criticità dei contenuti dei piani approvati e della attuazione degli interventi -1

- Tempi iniziali ingiustificatamente troppo brevi per la redazione degli strumenti in relazione all'effettivo avvio del processo di ricostruzione
- Il ricorso eccessivo a varianti parziali e puntuali
- La eccessiva estensione dei piani di recupero in riferimento all'incremento dei contributi statali (soprattutto nell'ultima fase del processo di ricostruzione)
- Lo scarso collegamento tra piani e grado di danneggiamento degli abitati soprattutto nella seconda fase di redazione dei piani
- Utilizzo perverso del limite di convenienza economico

# Il Piano di Recupero previsto dalla legge 219/81 criticità dei contenuti dei piani approvati e della attuazione degli interventi - 2

- Normativa generica per il recupero, troppo condizionata dalla normativa per l'adeguamento strutturale e poco attenta alla salvaguardia delle caratteristiche architettonico-ambientali dei tessuti urbanistici ed edilizi
- Adeguamento della struttura urbana. Allargamenti viari, dotazione di spazi pubblici.



- Carente conoscenza delle caratteristiche del patrimonio edilizio e dell'uso
- Recupero e riuso. Centri storici adeguati sismicamente ma abbandonati.
- Il recupero dei centri storici solo successivo agli interventi in ambito extraurbano (non sempre giustificati da reali esigenze produttive)
- Interventi eccessivamente frazionati vs. interventi unitari
- Imprese e professionalità locali ed interventi esterni

# Il Piano di Recupero previsto dalla legge 219/81 criticità dei contenuti dei piani approvati e della attuazione degli interventi - 3

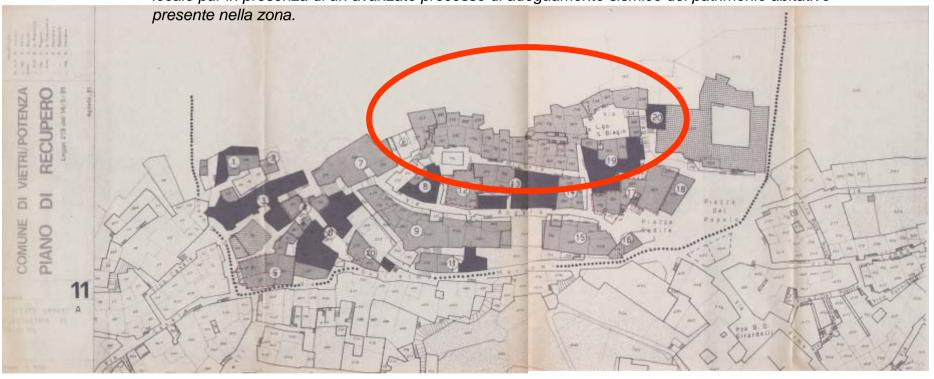
- Recupero dei caratteri urbanistico-edilizi dei centri ed interventi realizzati. Caratteri tipologici tradizionali e nuovi interventi
- Mancanza di priorità negli interventi di riparazione e ricostruzione. Finanziamento rispetto alla presentazione della domanda (solo nella fase finale nuovi criteri riferiti in particolare alle sistuazioni di disagio abitativo ancora presenti)
- Il ricorso alla delega al Comune (occasione per favorire una ricostruzione più attenta alle esigenze dei cittadini). La procedura della diffida
- Adeguamenti funzionali e rifusioni di proprietà.
- Situazioni di rischio ancora presenti pur in situazioni di avanzata ricostruzione

### **COMUNE DI VIETRI DI POTENZA**



#### Il Piano di Recupero del Centro Storico di Vietri di Potenza

cerchiata in rosso l'area di cresta per la quale è prevista la demolizione senza ricostruzione degli edifici esistenti. La mancata realizzazione degli interventi comporta elevate condizioni di rischio locale pur in presenza di un avanzato processo di adeguamento sismico del patrimonio abitativo



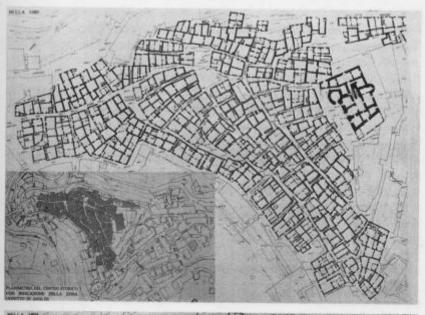


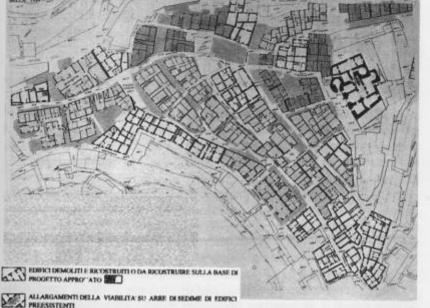


### **COMUNE DI BELLA**



**CENTRO STORICO** 





Planimetria dello stato di fatto prima (in alto) e dopo l'intervento di demolizione e ricostruzione (in basso).

#### Gli adeguamenti dei tessuti viari nel Centro storico di Bella

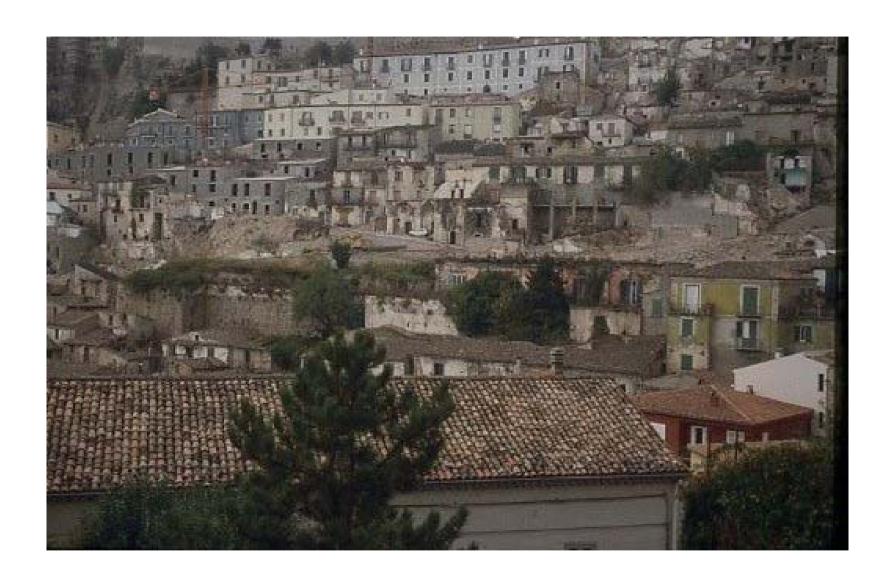
Conservazione dei tessuti urbanistico-edilizi vs. miglioramento della accessibilità???

#### **COMUNE DI MURO LUCANO**



La impossibilità di ricostruire la zona mediana del centro storico per le particolari condizioni di pericolosità del sito ha rappresentato l'occasione per un significativo miglioramento delle condizioni di accessibilità nel Centro Storico

**CENTRO STORICO** 



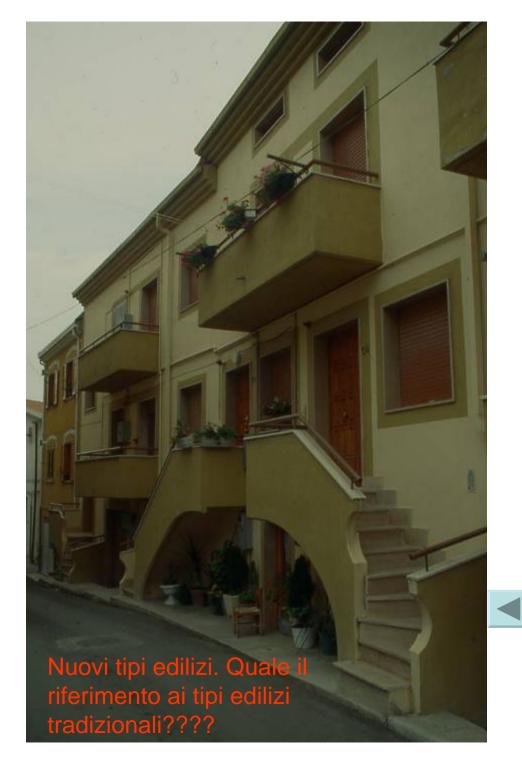




### **COMUNE DI BALVANO**



**CENTRO ABITATO** 

















## Alcune considerazioni conclusive....per apprendere dall'esperienza passata

- Gli sprechi della ricostruzione (Inchiesta parlamentare) riferibili in particolare agli interventi produttivi.
- I tempi lunghi per la realizzazione delle infrastrutture territoriali per lo sviluppo (vicenda strada Nerico-Baragiano)
- La localizzazione degli insediamenti provvisori ed il recupero successivo delle aree
- La debole relazione tra programmazione di interventi per lo sviluppo e pianificazione territoriale di area vasta (del tutto assente)
- Lo scoordinamento tra pianificazione generale comunale e pianificazione operativa ed attuativa
- La carente conoscenza delle caratteristiche del sistema insediativo per l'azione di ricostruzione, con riferimento soprattutto ai caratteri dei tessuti edilizi ed urbanistici ed alla necessaria politica di conservazione
- La necessità di interventi sul patrimonio edilizio non ancora adeguato sismicamente (in particolare edifici in c.a. realizzati prima del sisma).
- Il rischio sismico nella pianificazione ordinaria, con riferimento ai nuovi strumenti di piano ed alla necessità di coordinamento delle pianificazioni separate